Convitto Nazionale "A. NIFO"

Scuola Primaria e Secondaria di 1° grado

LICEO MUSICALE E COREUTICO – SEZ. MUSICALE

Sessa Aurunca 22.08.2017
Ai sigg. Docenti
S E D E

Oggetto: provvedimento per assegnazione bonus ex art. 1, c. 127 della Legge 107/2015.

In rispetto del comma 127 dell'articolo 1 della L. 107/2015, questa Dirigenza emana il provvedimento per l'assegnazione del bonus premiale.

Si comunica che lo scrivente Dirigente ha tenuto in debita considerazione, attenendosene rigorosamente, i criteri deliberati dal Comitato di Valutazione non dopo aver comunicato e condiviso detti criteri con la R.S.U. e con l'intero Collegio dei Docenti.
I criteri hanno valutato gli ambiti proposti dalla normativa esplicitata nel comma di cui sopra promuovendo dei correttivi nel peso percentuale da assegnare alle diverse aree.

Le aree di valutazione sono state suddivise in

1. Qualità della didattica a cui è stata attribuito il 60%;
2. Risultato formativo degli allievi che ha previsto il 10%;
3. Miglioramento del servizio che ha considerato il restante 30%

1.A) Il **40%** del 60%, ha tenuto in debito conto il seguente elenco di fattori premianti:
- la tempistica nel consegnare le prove corrette;
- la puntualità nello svolgimento del lavoro;
- la chiarezza e la giustizia nella valutazione;
- la disponibilità nel diversificare le metodologie secondo le necessità e la personalità del singolo;
- la disponibilità a riprendere argomenti e tematiche non ben sedimentate dal gruppo classe o dal singolo;
- programmazione accurata delle attività didattiche;
- il clima relazionale con gli allievi;
- il clima relazionale tra docenti
- la disponibilità nei confronti dell'Istituzione da parte del singolo Docente;
- la disponibilità nel creare un clima favorevole alla crescita del giovane sia nei confronti dell' allievo sia delle loro famiglie sia con i colleghi e, ancora, con tutto il personale operante nell'Istituto;
- le buone pratiche;
- la ricerca e la ricerca-azione della didattica (coerentemente con le indicazioni del PTOF e delle programmazioni dipartimentali);
- disponibilità gratuita nel fornire approfondimenti in caso di carenze riscontrate da parte degli allievi;
- la capacità nel risolvere autonomamente piccole problematiche e a dare risposte coerenti col progetto educativo del nostro Istituto;
- qualità dell'insegnamento che ha tenuto conto dei seguenti punti:

- ✓ l'attenzione a saper svolgere lavoro di squadra;
- ✓ risultati ottenuti dagli studenti in competizioni, esibizioni pubbliche, elaborazioni progettuali (informatica, matematica, fisica, chimica …) a livello almeno provinciale;
- ✓ lettere documentabili e sottoscritte dalla totalità dei Genitori che valutavano positivamente l'operato del Docente.

1.B) Altro **35%** è stato attribuito a coloro che hanno svolto attività di ricerca e produzione. In questo ambito sono inseriti i Docenti che si sono impegnati in:
- E-book o pubblicazioni;
- partecipazioni a concorsi per gli allievi;
- promozioni di corsi di aggiornamento all'interno dell'Istituto;
- partecipazioni a corsi di aggiornamento e formazione sia disciplinare sia didattici;
- attenzione ai BES, DSA;
- didattica laboratoriale o innovativa;
- progetti di ampliamento formativo;
- uso di strumenti (debitamente documentabili) diversificati nella valutazione come, ad esempio, prove di livelli di competenza e/o per classi parallele).

1.C) Su richiesta della Commissione di Valutazione e condivisa dalle R.S.U. e dall'intero Collegio dei Docenti, si è considerato un valore aggiunto, per un valore del **5%,** per quegli insegnanti sul Sostegno che per il loro impegno e la loro continua formazione in itinere (anche a proprie spese e documentabili) nell'a.s. 2016/2017 hanno favorito e promosso l'inclusione e la partecipazione della classe all'attività educativa del ragazzo disabile.

1.D) La restante percentuale in misura del **20%** , concordata con le parti coinvolte, è stata ritenuta opportuna per valutare coloro tra i Docenti i quali non potendo svolgere attività extrascolastiche o essere disponibili per motivi personali nelle diverse commissioni operanti, hanno, tuttavia, dato esempio di dedizione e di capacità nello svolgere la professione dell'Educatore, ricevendo il plauso dell'intera comunità.
In questo caso sono stati considerati i seguenti indicatori:
- programmazione accurata delle attività didattiche (coerentemente con le indicazioni del PTOF e delle programmazioni dipartimentali);
- la sapienza anche esperienziale nel gestire la propria disciplina e la classe;
- promozione e esempi di regole di comportamento;
- attività di pubblicità e presentazione della scuola sul Territorio;
- attenzione ai bisogni didattici e la conseguente cura valutativa di allievi B.E.S., D.S.A..

Concorde è stata la scelta di non considerare le attività legate ai P.O.N. e a tutte quelle progettazioni pagate con fondi superiori a quelli promossi dal F.I.S..

2) Il **10%** della valutazione complessiva è stata dedicata ai risultati formativi degli allievi. La percentuale può apparire non incidente ma deriva dalla complessità e da una lieve venatura di ambiguità che è insita nella considerazione dell'operato di un Docente in relazione agli esiti scolastici e formativi del giovane. Se il potenziamento delle competenze e la cura delle relazioni possono essere riscontrabili in modo sufficientemente oggettivo non così il successo scolastico che risente della personalità del singolo allievo, della personalità del Docente, del contesto familiare, del contesto classe e dall'empatia che 'inevitabilmente' si crea tra docente e discente. Si osserva che a parità di livello di classe e di programma gli esiti sono sempre molto diversi e non coerenti. Si aggiunga, altresì, che gli esiti degli Esami di Stato e l'accesso agli studi universitari possono, talvolta, risentire di condizionamenti e concause che sono aliene all'operato del buon professore.

3) Il **30%** è stato attribuito a tutte le attività svolte nell'a.s. 2016/2017 dai Docenti facenti parte dello Staff di Presidenza ivi incluse la figura Vicaria, le Funzioni Strumentali, le Commissioni orario.
Tra gli indicatori (come si può facilmente evincere dalla tabella - approvata cui Questa Dirigenza si è rigorosamente attenuta - dei criteri da utilizzare ai fini della valutazione dei sigg. Docenti) sono stati considerati.
- la partecipazione alle attività promosse e di promozione dell'Istituzione Scolastica;
- la partecipazione a corsi di formazione come 'relatore' o 'portavoce' della Dirigenza
- contributo al corretto svolgimento delle attività scolastiche anche in assenza del Dirigente Scolastico;
- eventuali segnalazioni da parte dei Genitori che valutavano positivamente l'operato del Docente e della Funzione da quest'ultimo svolta.

Si è ritenuto opportuno non considerare il rapporto presenza-assenza/operatività in quanto altri sono gli strumenti che incidono nella valutazione del Docente indipendentemente dalla presenza che può essere compromessa da fattori personali e familiari che possono non incidere sull'apporto positivo e arricchente che viene fornito all'Istituzione.

Al fine di non mortificare il valore anche economico del bonus premiale, per quest'anno scolastico non è stata considerata la percentuale del 30% del totale dei Docenti che hanno operato all'interno della nostra Istituzione Scolastica. La considerazione dei docenti a T.D, di quelli di IRC e di coloro operanti sul Potenziamento ha fatto crescere il numero dei professionisti senza, però, far lievitare il fondo destinato al bonus. Inoltre il Ministero ha attribuito la seguente somma suddivisa per settore secondo il seguente schema:

Settore primario	€ 1648,70 L.S.
Settore scuola secondaria di primo grado	€ 1948,52 L.S.
Settore scuola secondaria di secondo grado	€ 4658,32 L.S.
TOTALE	€ 8.255,54 L.S.

In relazione a ciò indicato nella tabella i numeri di attribuzione **in rispetto della maggiore equità nell'attribuzione della risorsa economica, richiesta a questa Dirigenza sia dai Docenti sia dalle RSU sia dallo stesso Comitato di Valutazione, sono così modificati:**

1. scuola Primaria n° 2 Docenti; € 824,35 per Docente
2. scuola Secondaria di Primo Grado n° 2 Docenti; € 974,26 per Docente
3. liceo Musicale n° 5 Docenti. € 931,66 per Docente

Il Dirigente Scolastico

f.to Prof. Giovanni Battista Abbate

ALLEGATO A

Qui di seguito sono elencate le attività che hanno concorso alla valutazione dei sigg. Docenti. Esse erano state richieste e, quindi, riportate anche nei curricula presentati a questa Dirigenza.

La corrispondenza tra dichiarato ed effettivamente svolto emerge dal raffronto con i verbali del Collegio dei Docenti, dalle relazioni presentate, dal calcolo del F.I.S., dai verbali del Consiglio di Istituto, dai corsi effettuati nella scuola (con relative lettere di incarico e/o nomina), richieste di frequenza a corsi di formazione extra moenia.

Figura Vicaria	*Animatori Digitali*
Secondo Collaboratore	*Commissione Elettorale*
Funzioni Strumentali	*Responsabile Invalsi*
Commissione Alternanza S/L	*Commissione RAV*
Commissione orario	*Referenti Intercultura*
Coordinatori di classe	*Commissione valutazione assegnazione Bonus*
Comitato Scientifico Alt. S/L	Promozione e pubblicità dell'I.S. sul Territorio
Commissione eventi e premi	Docenti che hanno seguito corsi di formazione extra moenia (indicati dal D.S. e condivisi dal C.d.D.)
Responsabile GLH	Potenziamento curricolare alunni
Gruppo sportivo	Orientamento (continuità)
Commissione valutaz. neoimmessi in ruolo	Orientamento in ingresso
Addetti Antincendio	Riconoscimento didattico da parte delle famiglie con dichiarazioni scritte e all'unanimità
Educazione alla salute	

In '*corsivo*' e in rosso le attività riconosciute a qualsiasi titolo a livello economico e quindi incidenti sulla valutazione con minore peso specifico.